



11.06.2024

Dnro 615/03.04.04.04.10/2024

**Asia** Kunnallisvalitus

**Valittaja** Antti Toivola

**Päätös, josta valitetaan**

Korpelan Voima kuntayhtymän yhtymävaltuusto 2.5.2023 § 13

Yhtymävaltuusto on päättänyt:

- a. että asia käsitellään julkisesti, kuitenkin siten, että itse kauppakirja säilyy yhä liikesalaisuutena.
- b. hyväksyä Lämpö Korpela Oy:n koko osakekannan myynnin Loimua Oy:lle.

Yhtymävaltuusto on lisäksi hyväksymällä ponnella ohjeistanut yhtymähallitusta täsmentämään kaupan hyväksymistä koskevaa päätöstään seuraavasti: ”Yhtymähallitus hyväksyy Lämpö Korpela Oy:n kaupan olennaisilta osin liitteenä 1 olevan kauppakirjaluonnoksen (liikesalaisuus) mukaisin ehdoin ja valtuuttaa toimitusjohtajan ja hallinto- ja talousjohtajan saattamaan kaupan neuvottelut loppuun ja hyväksymään kauppakirjaan kaupan viimeistelemiseksi tarvittavat tekniset muutokset ja lisäykset, allekirjoittamaan kauppakirjan sekä muut kaupan loppuunsaattamiseksi tarvittavat asiakirjat, sekä saattamaan asiakirjat hallituksen tietoon, kun yhtymävaltuusto on hyväksynyt kaupan.” ja

- c. todeta, että Lämpö Korpela Oy:stä on tehty puolueeton arvio.

**Asian aikaisemmat vaiheet**

*Vaasan hallinto-oikeus* on Toivolan valituksesta 30.10.2023 antamalla päätöksellään kumonnut valituksenalaisen Korpelan Voima kuntayhtymän yhtymävaltuuston päätöksen 2.5.2023 § 13. Perusteluinaan hallinto-oikeus on todennut, että kuntayhtymän hallintosäännön 12 §:n mukaan kysymyksessä olevien osakkeiden myynnistä päättäminen on kuulunut yhtymähallituksen

toimivaltaan. Ratkaistessaan yhtymähallituksen toimivaltaan kuuluvan asian yhtymävaltuusto on ylittänyt toimivaltaansa ja päätös on virheellisessä järjestyksessä syntyneenä kumottava.

*Korkein hallinto-oikeus* on Korpelan Voima kuntayhtymän yhtymähallituksen valituksesta 10.5.2024 antamallaan päätöksellä kumonnut Vaasan hallinto-oikeuden päätöksen ja palauttanut asian Vaasan hallinto-oikeudelle uudelleen käsiteltäväksi. Perusteluinaan korkein hallinto-oikeus on todennut, että hallintosäännön 42 §:n perusteella yhtymähallituksen toimivaltaan ei kuulu päättää omaisuuden luovuttamisesta, kun omaisuuden arvo on yli miljoona euroa, vaan tältä osin toimivallan on katsottava omaisuuslajista riippumatta kuuluvan yhtymävaltuustolle. Kuntayhtymän perussopimuksen määräykset eivät anna aihetta arvioida asiaa tältä osin toisin. Koska saadun selvityksen perusteella Lämpö Korpela Oy:n osakkeiden alustava kauppahinta on yli miljoona euroa, luovuttamisesta päättäminen on kuulunut yhtymävaltuuston toimivaltaan. Lisäksi korkein hallinto-oikeus on todennut, että hallinto-oikeuden tulee lausua korkeimmassa hallinto-oikeudessa sekä asiaa hallinto-oikeudessa edellisen kerran käsiteltäessä esitetyistä oikeudenkäyntikulujen korvaamista koskevista vaatimuksista.

## **Vaatimukset hallinto-oikeudessa**

*Antti Toivola* on vaatinut yhtymävaltuuston päätöksen kumoamista.

Toivola on lisäksi vaatinut, että kuntayhtymä velvoitetaan korvaamaan hänen oikeudenkäyntikulunsa.

## **Perustelut**

Osakekannan myynnistä tai kaupasta mahdollisesti aiheutuvista vahingosta ei ole neuvoteltu Sievin kunnan kanssa Sievin kunnan ja Korpelan Voima kuntayhtymän välisen, 14.6.2002 allekirjoitetun lämpölaitostoiminnassa Sievin kunnan alueella noudatettavia periaatteita koskevan, voimassa olevan sopimuksen edellyttämällä tavalla.

Yhtymävaltuuston hyväksymä ponsi ei ole hallintosäännön 89 §:n mukainen. Se on päätökseen sisältyvä määräys eli kauppakirjaehto, jolla laajennetaan yhtymävaltuuston päätettäväksi esitettyä osakekannan myyntipäätöstä ja kauppakirjaa. Yhtymävaltuusto on hyväksynyt ponsiesityksen jo ennen varsinaisen kaupan hyväksymistä. Yhtymävaltuusto ei voi ponnella valtuuttaa hallinto- ja talousjohtajaa kauppakirjan ja muiden asiakirjojen hyväksymiseen, koska nimenkirjoitusoikeudesta on määräykset hallintosäännön 8 §:ssä. Yhtymävaltuusto ei voi ilman hallintosäännön muutosta päättää asiasta, jonka päätösvallan se on delegoinut yhtymähallitukselle. Yhtymävaltuusto on siten tässä kohdassa ylittänyt toimivaltansa.

Lämpö Korpela Oy:n osakekannan myyntiä on valmisteltu salassa, koska yhtymähallituksen pöytäkirjat 9.8.2022–10.12.2022 väliseltä ajalta eivät ole olleet tietoverkossa yleisesti nähtävillä kokousten jälkeen, vaan ne on julkaistu

vasta yhtymävaltuuston 2.5.2023 esityslistassa §:n 13 kohdalla. Jäsenkuntien jäsenet eivät näin ollen ole saaneet kuntalain 29 §:n edellyttämää riittävää tietoa asiasta.

Yhtymähallitus ei ole hallintolain 45 §:n 1 momentin edellyttämällä tavalla selvittänyt, mitkä seikat ja selvitykset ovat vaikuttaneet esitettyyn myyntiratkaistukseen. Yhtymävaltuutetuilla ei siten ole ollut mahdollisuutta arvioida päätöksen tarkoituksenmukaisuutta. Myöskään kuntayhtymän omistajakuntien kuntalaisilla ei ole perustelujen ja selvitysten puuttuessa mahdollisuutta arvioida päätöksen laillisuutta ja muutoksenhakukelpoisuutta. Yhtymähallitus tai yhtymävaltuusto eivät ole millään tavalla perustelleet Lämpö Korpela Oy:n kauppaa, kaupan ehtoja tai kauppahintaa, vaan ne on salattu.

Korpelan Voima kuntayhtymän perussopimuksen 16 §:n mukaan omistajaohjauksesta vastaavat jäsenkuntien kunnanhallitukset, jotka ohjeistavat kuntiensa valitsemaa yhtymävaltuutettuja. Yhtymävaltuustolle ei ole annettu tietoa, ovatko omistajakunnat antaneet asiassa omistajaohjausta yhtymävaltuutetuille. Kuntien konserniohjeiden ja omistajaohjauksen mukaisia neuvotteluja ei ole käyty.

Valituksenalainen päätös koskee Sievin kuntaa ja sen alueella olevia lämpölaitosasiakkaita. Sievin kunnan konserniohjeiden, joita soveltuvin osin sovelletaan Korpelan Voima kuntayhtymään, mukaan yhteisön on hankittava jo asian valmisteluvaiheessa kirjallinen konsernijohtajan kanta muun muassa omaisuuden myymiseen.

Hallintosäännön 6 §:n mukaan yhtymävaltuuston puheenjohtajan tehtävänä on pitää huolta järjestyksestä yhtymävaltuuston kokouksessa. Yhtymävaltuuston puheenjohtaja ei ole huolehtinut siitä, että yhtymävaltuutetuille sekä yleisölle ja tiedotusvälineiden edustajille olisi osoitettu erikseen omat paikat kokouksessa. Yleisö on istunut valtuutettujen keskellä neuvoja antaen.

Yhtymävaltuusto on puheenjohtajan esityksestä päättänyt, että asia käsitellään julkisesti ja siten myös, ettei ole ollut painavaa syytä käsitellä asiaa suljetussa kokouksessa. Tämän vuoksi myöskään käsittelyssä oleva kauppakirja ei voi olla salainen. Kaupan todelliset ehdot sekä kauppahinta on salattu asian käsittelyssä, jolloin yhtymävaltuutetut eivät ole tosiasiallisesti voineet tehdä julkisia kysymyksiä tai esityksiä kaupan hyväksymisen suhteen. Yhtymävaltuusto ei ole ilmoittanut minkä lain tai salassapitosäännösten mukaan kauppaan liittyvät ehdot ja kauppahinta on salattu.

Yhtymävaltuusto ei ole talousarvioissa eikä erillisellä päätöksellä hyväksynyt tulomäärärahaa. Kuntalain 110 §:n mukaan talousarvio on kuntayhtymää oikeudellisesti sitova.

## Asian käsittely ja selvittäminen hallinto-oikeudessa

*Hallinto-oikeus* on 7.6.2023 antamallaan välipäätöksellä 776/2023 kieltänyt yhtymävaltuuston päätöksen täytäntöönpanon.

*Korpelan Voima kuntayhtymän yhtymähallitus* on antanut lausunnon yhtymävaltuuston puolesta.

*Loimua Oy* on ilmoittanut, ettei sillä ole lisättävää yhtymähallituksen lausuntoon.

*Toivola* on antanut vastineen.

*Korpelan Voima kuntayhtymän yhtymähallitus* on vaatinut, että *Toivola* velvoitetaan korvaamaan kuntayhtymän oikeudenkäyntikulut hallinto-oikeudessa 15 350 eurolla sekä korkeimmassa hallinto-oikeudessa 18 670 eurolla laillisine viivästyskorkeineen.

*Toivola* on kiistänyt kuntayhtymän vaatimuksen oikeudenkäyntikulujen korvaamisesta.

*Toivola* on vaatinut, että *Korpelan Voima* velvoitetaan korvaamaan hänen oikeudenkäyntikulunsa hallinto-oikeudessa 2 500 eurolla sekä korkeimmassa hallinto-oikeudessa 2 500 eurolla laillisine viivästyskorkeineen.

*Yhtymähallitus* on lausunnossaan jättänyt *Toivolan* oikeudenkäyntikuluvaatimuksen kohtuullisuuden hallinto-oikeuden arvioitavaksi.

## Hallinto-oikeuden ratkaisu

1. Hallinto-oikeus ei tutki valitusta Sievin kunnan ja *Korpelan Voima* kuntayhtymän välisen sopimuksen ehtoja eikä yhtymävaltuuston hyväksymää toimenpideoitetta koskevien valitusperusteiden osalta.
2. Hallinto-oikeus hylkää valituksen.
3. Hallinto-oikeus hylkää *Toivolan* ja *Korpelan Voima* kuntayhtymän vaatimukset oikeudenkäyntikulujensa korvaamisesta.

## Perustelut

1. Tutkimatta jättäminen

Tuomioistuinlain 4 luvun 1 §:n mukaan hallinto-oikeus käsittelee ja ratkaisee ne hallinto-oikeudelliset valitukset, hallintoriita-asiat ja muut asiat, jotka säädetään kuuluviksi sen toimivaltaan oikeudenkäynnistä hallintoasioissa annetussa laissa tai muussa laissa.

Hallintolainkäytön järjestyksessä voidaan tutkia ja ratkaista vain julkisoikeudellista oikeussuhdetta koskeva asia. Sievin kunnan ja kuntayhtymän välillä solmittu sopimus lämpölaitostoiminnassa Sievin kunnan alueella noudatettavista periaatteista on yksityisoikeudellinen. Hallinto-oikeuden toimivaltaan ei kuulu tutkia ja ratkaista yksityisoikeudellisten sopimusten sopimusehtoihin liittyviä valitusperusteita.

Kuntalain 136 §:n mukaan päätöksestä, joka koskee vain valmistelua tai täytäntöönpanoa, ei saa tehdä oikaisuvaatimusta eikä kunnallisvalitusta.

Yhtymävaltuusto on ohjannut tekemänsä päätöksen täytäntöönpanoa hyväksymällään yhtymähallitukselle annettavalla ponnella eli niin sanotulla toimenpideoitteella. Yhtymävaltuuston päätöksellä ei ole lopullisesti ratkaistu kauppakirjan hyväksymistä ja allekirjoittamista koskevaa asiaa eikä se siten sisällä sellaista asiaratkaisua, josta saa tehdä kunnallisvalituksen. Asiassa on tältä osin kyse luonteeltaan vain valmistelua koskevasta päätöksestä, johon ei saa hakea muutosta valittamalla.

## 2. Pääasia

### *Asian valmistelusta tiedottaminen*

Kuntalain 29 §:n 1 momentin mukaan kunnan toiminnasta on tiedotettava asukkaille, palvelujen käyttäjille, järjestöille ja muille yhteisöille. Kunnan tulee antaa riittävästi tietoja kunnan järjestämistä palveluista, taloudesta, kunnassa valmistelussa olevista asioista, niitä koskevista suunnitelmista, asioiden käsittelystä, tehdyistä päätöksistä ja päätösten vaikutuksista. Kunnan on tiedotettava, millä tavoin päätösten valmisteluun voi osallistua ja vaikuttaa.

Pykälän 2 momentin mukaan kunnan on huolehdittava, että toimielinten käsittelyyn tulevien asioiden valmistelusta annetaan esityslistan valmistuttua yleisen tiedonsaannin kannalta tarpeellisia tietoja yleisessä tietoverkossa.

Valittaja on esittänyt, että jäsenkuntien kuntalaiset eivät ole saaneet kuntalain 29 §:n edellyttämällä tavalla tietoa aikomuksesta myydä lämpölaitos.

Hallinto-oikeus toteaa, että kuntalain 29 §:ssä säädetyn tiedottamisen laajuus ja tavat ovat kuntayhtymän harkinnassa. Niillä ei ole asetettu kuntayhtymälle sellaista yksittäisen asian käsittelyä koskevaa menettelyvaatimusta, jonka laiminlyöminen voisi johtaa asiassa tehdyn päätöksen kumoamiseen.

### *Asian valmistelu ja päätöksen perustelevuus*

Kuntalain 93 §:n mukaan kunnanhallituksen on valmisteltava valtuustossa käsiteltävät asiat lukuun ottamatta asioita, jotka koskevat valtuuston toiminnan sisäistä järjestelyä taikka jotka 35 §:ssä tarkoitettu tilapäinen valiokunta tai 121 §:ssä tarkoitettu tarkastuslautakunta on valmistellut.

Hallintolain 45 §:n 1 momentin mukaan päätös on perusteltava. Perusteluissa on ilmoitettava, mitkä seikat ja selvitykset ovat vaikuttaneet ratkaisuun sekä mainittava sovelletut säännökset.

Kyseessä oleva asia on valmisteltu yhtymähallituksessa kuntalain 93 §:n edellyttämällä tavalla. Yhtymähallitus on päätöksen juoksevassa pöytäkirjassa todennut, että on strategian mukaista käynnistää vaihtoehtojen selvittäminen, kun strategiassa on todettu, ettei Lämpö Korpelan toiminta ole Korpela Voiman ydinliiketoimintaa. Pöytäkirjasta ilmenee, että Lämpö Korpelasta on ulkopuolisen toimijan toimesta laskettu ulkopuolinen hinta. Lämpö Korpela Oy:stä on laadittu yritysesitys ja käynnistetty yrityskaupan valmistelua mahdollisten ostajien kanssa. Kaukolämpöliiketoiminnan ostamisesta on saapunut kolme alustavaa tarjousta, jotka on esitelty yhtymähallitukselle. Yhtymähallitus on pyytänyt tarjouksen jättäneiltä ostajaehdokkailta yhtenevät kirjalliset tarjoukset. Kolme tarjoajaa on jättänyt kirjalliset tarjoukset. Tarjoajille on vielä varattu tilaisuus täydentää tarjouksiaan. Due Diligence -prosessin jälkeen on päätetty esittää osakekannan myyntiä Loimua Oy:lle. Kaupakirjaluonnos on pöytäkirjamerkintöjen mukaan ollut asiaa valmistelleen yhtymähallituksen käytössä. Yhtymähallitus on suorittamansa valmistelun perusteella tehnyt yhtymävaltuustolle esityksen Lämpö Korpela Oy:n osakkeiden myymisestä. Lisäksi yhtymävaltuutetuille on saadun selvityksen mukaan varattu tilaisuus tutustua kaupan ehdot sekä kauppahinnan sisältäneeseen kaupakirjaluonnokseen.

Yhtymävaltuuston toimivaltaan on kuulunut harkita päätöksenteon perusteeksi tarvitsemansa selvitys. Siten yhtymävaltuuston toimivaltaan on kuulunut arvioida, pitääkö se suoritettua valmistelua sisällöllisesti riittävänä päätöksenteon pohjaksi vai palauttaako se asian yhtymähallitukselle uutta valmistelua varten. Yhtymävaltuusto on ottaessaan asian ratkaistavakseen pitänyt asian valmistelua riittävänä. Asiassa saadun selvityksen mukaan päätöksenteon perusteeksi ei ole esitetty sillä tavoin puutteellisia tai virheellisiä tietoja, että yhtymävaltuuston päätös sen johdosta tulisi kumota. Jäsenkuntien omille edustajilleen mahdollisesti antamaa ohjeistusta koskevia päätöksiä ei ole tarvinnut antaa tiedoksi kuntayhtymälle, eikä valmistelua siten voida pitää puutteellisena myöskään siitä syystä, ettei niitä ole annettu tiedoksi yhtymävaltuustolle.

Valittaja on lisäksi esittänyt, että asian valmistelussa ei ole neuvoteltu jäsenkuntien kunnanhallitusten kanssa kuntien konserniohjeiden sekä kuntayhtymän perussopimuksen 16 §:n edellyttämällä tavalla. Tältä osin hallinto-oikeus toteaa, että yhdelläkään jäsenkunnalla ei saadun selvityksen mukaan ole kirjanpitolain 1 luvun 5 §:ssä tai 6 §:n 2 momentissa tarkoitettua määräysvaltaa kuntayhtymään, joka ei siten ole minkään jäsenkuntansa tytäryhteisö. Jäsenkuntien hyväksymät konserniohjeet eivät tämän vuoksi ole kuntayhtymää sitovia. Perussopimuksen 16 §:n mukaisen omistajaohjauksen antamisesta päättää kunkin jäsenkunnan kunnanhallitus itsenäisesti.

Kun otetaan huomioon valituksenalaisen päätöksen juoksevasta pöytäkirjasta ilmenevät tiedot, päätöksestä on katsottava hallintolain 45 §:n 1 momentin edellyttämällä tavalla ilmenevän asian ratkaisuun vaikuttaneet seikat ja

selvitykset. Päätöstä ei siten ole syytä kumota myöskään puutteellisten perustelujen vuoksi.

#### *Asian kokouskäsittely*

Kuntalain 101 §:n 1 momentin mukaan valtuuston kokoukset ovat julkisia, jollei kokouksessa käsitellä asiaa tai asiakirjaa, joka on lailla säädetty salassa pidettäväksi tai jollei valtuusto muuten painavan syyn vuoksi jossakin asiassa toisin päättä.

Kuntalain 102 §:n 1 momentin mukaan puheenjohtaja johtaa asioiden käsittelyä ja pitää huolta järjestyksestä toimielimen kokouksessa. Jos kokouksessa läsnä oleva henkilö käytöksellään häiritsee kokouksen kulkua, puheenjohtajan tulee kehottaa häntä käyttäytymään asianmukaisesti. Jos kehotusta ei noudateta, puheenjohtaja voi määrätä henkilön poistumaan. Jos syntyy epäjärjestys, puheenjohtajan on keskeytettävä tai lopetettava kokous.

Samana pykälän 2 momentin mukaan toimielimen jäsenellä on puheoikeus käsiteltävänä olevassa asiassa.

Kuntayhtymän hallintosäännön 6 §:n mukaan yhtymävaltuuston puheenjohtajan tehtävänä on pitää huolta järjestyksestä yhtymävaltuuston kokouksissa.

Valittajan toimittaman selvityksen mukaan kuntayhtymän kokoussaliin ei ollut yleisöä varten järjestetty erityisesti heille varattuja istumapaikkoja. Hallinto-oikeus toteaa, että valtuuston julkisissa kokouksissa tulisi olla erikseen selkeästi vain yleisölle osoitettuja paikkoja. Yhtymäkokouksen kokoussalin järjestys on tältä osin ollut puutteellinen. Asiassa ei kuitenkaan ole esitetty, että kokouksessa olisi tämän vuoksi ollut sellainen epäjärjestys, joka olisi estänyt asian asianmukaisen käsittelyn ja johon puheenjohtaja olisi ollut velvollinen puuttumaan. Asiakirjoista ei myöskään ilmene, että kokouskäsittelyssä olisi pyydetty puheenvuoroja eikä yhtymävaltuutettujen puheoikeutta ole siten katsottava rajoitetun kokouksessa. Päätös ei ole näistä valituksessa esitetystä syistä syntynyt virheellisessä järjestyksessä.

#### *Päätöksen lainmukaisuus muutoin*

Siltä osin kuin valituksessa on arvosteltu yhtymävaltuuston menettelyä kauppakirjan ja kaupan ehtojen salassapidon osalta hallinto-oikeus toteaa, että viranomaisten toiminnan julkisuudesta annetun lain (julkisuuslaki) 14 §:n 1 momentin mukaan viranomaisen asiakirjan antamisesta päättää se viranomainen, jonka hallussa asiakirja on, jollei 15 §:n 3 momentissa tai muualla laissa toisin säädetä. Tiedon saaminen viranomaisen asiakirjasta edellyttää julkisuuslain mukaan asiakirjan pyytämistä viranomaiselta. Viranomaisen on ratkaistava jokainen tietopyyntö erikseen. Viranomaisen asiakirjaan tekemät salassapitomerkinnot sinänsä eivät ole oikeudellisesti sitovia.

Kuntalain 110 §:n 4 momentin mukaan talousarvioon otetaan tehtävien ja toiminnan tavoitteiden edellyttämät määrärahat ja tuloarviot sekä siinä osoitetaan, miten rahoitustarve katetaan. Määräraha ja tuloarvio voidaan ottaa brutto- tai nettomääräisenä. Talousarviossa ja -suunnitelmassa on käyttötalous- ja tuloslaskelmaosa sekä investointi- ja rahoitusosa.

Saman pykälän 5 momentin mukaan kunnan toiminnassa ja taloudenhoidossa on noudatettava talousarviota.

Korpelan Voima kuntayhtymän vuoden 2023 talousarvion mukaan tuloslaskelmassa valtuustoon nähden sitova taso on liikeyli-/alijäämä. Toiminnalliset tavoitteet ovat valtuustoon nähden sitovia. Lämpö Korpela Oy:n osalta toiminnallisena tavoitteena on kaukolämpöliiketoiminnan myynti.

Hallinto-oikeus toteaa, että yhtiön osakkeiden myynti on ollut kuntayhtymän talousarviossa hyväksytyjen, sitovien toiminnallisten tavoitteiden mukaista. Vaikka kuntayhtymän talousarviossa ei ole tältä osin ollut erillistä tuloarvioita, osakekauppaa ei voida pitää valtuuston hyväksymien tuloperusteiden vastaisena eikä päätös siten ole kuntalain 110 §:n vastainen.

Yhtymävaltuusto on harkintansa mukaan voinut päättää Lämpö Korpela Oy:n osakkeiden myymisestä päätöksestä ilmenevällä tavalla. Yhtymävaltuusto ei ole päätöstä tehdessään käyttänyt harkintavaltaansa muuhun tarkoitukseen kuin mihin se lain mukaan on ollut käytettävissä. Yhtymävaltuuston päätös ei siten mene sen toimivaltaa ulommaksi eikä ole muutoinkaan valituksessa esitetyistä syistä lainvastainen.

### 3. Oikeudenkäyntikulut

Toivola ei ole esittänyt ilmeisen perusteetonta vaatimusta, eikä häntä näin ollen velvoiteta korvaamaan kuntayhtymän oikeudenkäyntikuluja hallinto-oikeudessa ja korkeimmassa hallinto-oikeudessa.

Kun otetaan huomioon erityisesti asiassa annettu ratkaisu, ei ole kohtuutonta, että Toivola joutuu itse vastaamaan oikeudenkäyntikuluistaan hallinto-oikeudessa ja korkeimmassa hallinto-oikeudessa.

### **Muut sovelletut oikeusohjeet**

Kuntalaki 6 §, 47 §, 64 § 1 mom ja 135 §

Laki oikeudenkäynnistä hallintoasioissa 95 § 1 mom ja 3 mom

### **Päätöksestä ilmoittaminen**

Korpela Voima kuntayhtymän on viipymättä julkaistava ilmoitus tästä päätöksestä kuntalain 142 §:n mukaisesti yleisessä tietoverkossa, jollei salassapitoa koskevista säännöksistä muuta johdu.



## **Muutoksenhaku**

Tähän päätökseen saa hakea muutosta valittamalla korkeimpaan hallinto-oikeuteen, jos korkein hallinto-oikeus myöntää valitusluvan.

Valitusosoitus on liitteenä Kun (11.23).

## **Hallinto-oikeuden kokoonpano**

Asian ovat ratkaisseet hallinto-oikeustuomarit Petri Forma, Jani Ruotsalainen, ja Hanna Vainionpää.

Esittelijä Emma Södergård

Tämä päätös on sähköisesti varmennettu hallinto-oikeuden asianhallintajärjestelmässä.

**Jakelu**

Päätös ja maksu	Antti Toivola, tavallinen tiedoksianto kirjeitse oikeudenkäyntimaksu 270 euroa <i>(Oikaisuvaatimusohje ilmenee hallinto-oikeuden päätöksen oikeudenkäyntimaksua koskevasta liitteestä.)</i>
Jäljennös maksutta	Korpelan Voima kuntayhtymän yhtymähallitus  Halsuan kunnanhallitus  Kalajoen kaupunginhallitus  Kannuksen kaupunginhallitus  Kaustisen kunnanhallitus  Lestijärven kunnanhallitus  Sievin kunnanhallitus  Toholammin kunnanhallitus  Loimua Oy

**Tuomioistuimen yhteystiedot**

Vaasan hallinto-oikeus  
Korsholmanpuistikko 43, 4 krs (PL 204), 65101 Vaasa  
Sähköposti: vaasa.hao@oikeus.fi  
Puh.: 029 56 42780

Hallinto- ja erityistuomioistuinten asiointipalvelu:  
<https://asiointi.oikeus.fi/hallintotuomioistuimet#/>

Henkilötietojen käsittelyyn ja tietosuojaan liittyvät tiedot ovat saatavilla  
<https://oikeus.fi/hallintooikeudet/vaasanhallinto-oikeus/fi/>